Detaljplan för
Bostäder och lokal för religiösa ändamål
Fränsta strand
Del av Ånge Fränsta 6:1 och Ånge Fränsta 2:86
Upprättad av Ånge kommun 2026

SAMRÅDSREDOGÖRELSE - Samråd

Rubricerat detaljplaneförslag har varit föremål för samråd enligt PBL 5:13 under tiden **2 december 2024** till **22 december 2024**. Under tiden för samrådet hölls också ett samrådsmöte där berörda samrådsparter var inbjudna. Ett 20-tal personer deltog. Vid mötet framkom inget som inte finns med i redogörelsen nedan.

Svar har inkommit från:

Statliga myndigheter:

Länsstyrelsen
Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanens föreslagna markanvändning. Länsstyrelsen vill dock påpeka att kommunen inte tycks följa de generella riktlinjerna som finns i översiktsplanen kap 4.1 där det står att kommunen ska ta stöd av kulturmiljöinventeringen för Ånge kommun vid detaljplanering. Detta anser länsstyrelsen är en brist.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör riksintressen 3 kap. MB, strandskydd, hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Riksintressen 3 kap. Miljöbalken

Kulturmiljövård
Planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, Ljungans dalgång. Riksintresset är omfattande både geografiskt och innehållsmässigt. Planområdet berör flera delar av riksintressebeskrivningens kärnvärden så som ett storslaget jordbrukslandskap, bosättningar med kontinuitet från järnåldern och en stor mängd fornlämningar.

I Ånge kommuns kulturmiljöinventering (Rapport YLM 2023:7) pekas sträckan mellan Västanå och Torpshammar ut som särskild bärare av riksintressets kärnvärden. ”*Det öppna landskapet mellan bebyggelsestråken och Ljungan är ett mycket viktigt karaktärsdrag för områdets landskapsvärden*” och förändring bör ske med varsamhet. Området intill Torps kyrka pekas särskilt ut i detta anseende med öppet landskap och siktlinjer ned mot vattnet.

I planbeskrivningen argumenterar kommunen för att riksintresset inte påverkas negativt med hänvisning till att det finns bebyggelse i form av kyrkan, enstaka mindre byggnader och en småbåtshamn i närområdet, samt att andra orter längs Ljungan har bebyggelse ända ner till vattnet. Länsstyrelsen menar att dessa argument inte är relevanta om planförslaget visar sig påverka riksintressets värden negativt. Det berörda området utgörs idag huvudsakligen av odlingsmark, med få byggnader nedanför järnvägen, och med kyrkan som den mest iögonfallande byggnaden. Ny bebyggelse i planområdet kommer få en helt annan omfattning och utformning än nuvarande. Vad gäller de andra nämnda orterna längs Ljungan så var den strandnära bebyggelsen i dessa orter fullt etablerad redan kring 1960, dvs långt före det att miljöbalken och riksintressen kom till.

Länsstyrelsen anser inte att kommunen har utrett planens påverkan på riksintresset på ett tillfredsställande sätt. Ett stort område med öppen odlingsmark tas i anspråk och det finns i nuläget en risk att planen kan leda till påtaglig skada på riksintresset.

- ***Kommentar:*** *Kommunen har inför granskningen tagit fram en antikvarisk konsekvensanalys. Utifrån konsekvensanalysen har planhandlingen justerats och kommunens bedömning är utifrån dessa justeringar att riksintresset inte riskerar att påtagligt skadas utifrån denna detaljplan.*

Kommunikationer
Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter från Trafikverket. Planområdet ligger i närheten av järnvägen Mittbanan vilken omfattas av riksintresseanspråk för kommunikationer. Detaljplanens

genomförande antas inte medföra någon skada på riksintressets värden.

- ***Kommentar:*** *Kommunen noterar informationen.*

Strandskydd

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och vatten. Enligt 4 kap. 17 § PBL (2010:900) behöver två förutsättningar vara uppfyllda för att strandskyddet ska kunna upphävas i en detaljplan. Nämligen att det ska finnas särskilda skäl, och intresset av att ta området i anspråk på det sätt som planen avser ska väga tyngre än strandskyddsintresset. Om det är uppfyllt ska även regel om fri passage tillämpas enligt 7 kap. 18 f § miljöbalken (1998:808).

Kommunen anger landsbygdsutveckling vid strandnäraläge som skäl för upphävande av strandskyddet i enlighet med 7 kap 18 d§ miljöbalken. Området ligger inom utpekat LIS-område vid Torpsjön för nya bostäder i kommunens tillägg till översiktsplan (2013). Länsstyrelsen anser att det åberopade skälet för upphävande kan vara tillämpligt i det här fallet men önskar ett tydligare resonemang i planbeskrivningen. En fri passage på uppskattningsvis minst 30–40 meter från strandkanten är säkerställd.

Länsstyrelsen anser att kommunen tydligare behöver motivera hur intresset av att ta området i anspråk på det sätt som detaljplanen medger väger tyngre än strandskyddsintresset. I samrådshandlingen saknas exempelvis bedömning av naturvärdena på platsen. Ingen värdering eller inventering tycks ha genomförts som underlag till detaljplanen. Kommunen bör även vara uppmärksam på att avståndet mellan område reglerat som R1B, Religiösa ändamål och bostäder, ligger väldigt nära St Olavsledens sträckning vilket kan riskera att allmänheten avhålls från att passera här. Det framgår inte tydligt av planhandlingen om avsikten är att dra om leden närmare vattnet och om kommunen har rådighet att göra det. Om inte så kanske kommunen behöver överväga att minska område reglerat som R1B alternativt se över om det finns behov av annan reglering som kan säkerställa att allmänheten inte avhålls från att passera.

Kommunen behöver även redovisa om det finns fler vattendrag inom planområdet som omfattas av strandskydd. Finns det exempelvis diken eller småvatten inom jordbruksmarken så behöver

kommunen klargöra om dessa omfattas av strandskydd och motivera i planbeskrivningen. Tillsvidare gäller strandskydd även vid smala vattendrag men kommunen kan uppmärksamma och följa hur det blir med regeringens nuvarande förslag om Ändrade strandskyddsregler, KN2024/02252.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma kommunen på att enligt 4 kap.17 § PBL får kommunen inte upphäva strandskyddet för ett område som enligt 7 kap 18§ fösta stycket 3 miljöbalken omfattas av länsstyrelsens beslutanderätt. Det innebär att det är länsstyrelsen som ska fatta beslut om upphävande av strandskyddet för exempelvis biotopskyddade områden, såsom småvatten i jordbruksmark. Ansökan skickas till Länsstyrelsen.

- ***Kommentar:*** *Kommunen har inför granskningen utvecklat resonemanget angående upphävandet av strandskyddet i planbeskrivningen. Inför granskningen har planbeskrivningen även kompletterats med information gällande naturvärdena på platsen. Plangränsens södra del har flyttats norrut för att säkerställa allmänhetens tillgång till St Olavsleden.*

  Planbeskrivningen har kompletterats med information om dikena inom planområdet och resonemang angående eventuellt strandskydd för dessa.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

Ras, skred och erosion
Området är av SGU utpekat som aktsamhetsområde för skred i finkornig jordart 1:100 000.

Som underlag till detaljplanen har ett geotekniskt utlåtande (2023- 11-22) tagits fram. Kommunen bedömer sammanfattningsvis att det inte finns förutsättning för skred eller ras då morän har påträffats på 0,6 meters djup i en provgrop nordost om planerad bebyggelse. Inte heller risk för erosion bedöms föreligga vid extremt höga flöden i Ljungan. Av samrådshandlingen framgår samtidigt att en geoteknisk utredning kommer att kompletteras inför att planen går ut på granskning.

Länsstyrelsen saknar tillräckligt underlag för att bedöma risk för ras och skred och emotser att kommunen kompletterar med ytterligare underlag inför granskningen.

- ***Kommentar:*** *Detaljplanen har inför granskningen kompletterats med en geoteknisk utredning. Utredningen visar att det inte bedöms föreligga stabilitetsproblem inom planområdet. Informationen har lagts till i planbeskrivningen.*

Översvämning

I planbeskrivningen saknas kommunens bedömning av bebyggelsens lämplighet utifrån risken för översvämning från Ljungan, Torpsjön.

- ***Kommentar:*** *Planhandlingarna har inför granskningen kompletterats med en dagvattenutredning. Utredningen redovisar att det föreligger översvämningsrisk inom mindre del av södra planområdet. Inför granskningen har därför planområdets södra gräns flyttats norrut och översvämningsrisk föreligger därför inte inom planområdet i granskningsförslaget.*

Farligt gods

Länsstyrelsen återfinner inte något resonemang gällande farligt gods i planbeskrivningen och föreslår därför att kommunen lyfter in resonemang och slutsatser från Bilaga 1 Riskbedömning för detaljplan Fränsta Strand. Viktigt också att planeringen tar höjd för framtida industrietableringar i bl.a. Ljungaverk och Ånge.

- ***Kommentar:*** *Planhandlingen har kompletterats med information gällande farligt gods.*

Buller

En bullerutredning har tagits fram som underlag till detaljplanen (2019-05-24). Länsstyrelsen vill dock påpeka att närmaste bostäder tillåts placeras mycket närmare än de 120 meter som bullerberäkningen utgår ifrån och att utredningens slutsatser därför blir missvisande. Den spårnära bullerskärmen som regleras på plankartan (SKYDD) finns inte med som en åtgärd i utredningen och det förefaller inte heller klarlagt att bullerskyddet kan placeras på Trafikverkets fastighet. Sammantaget behöver buller från järnvägen behandlas vidare inför att planen skickas för granskning

- ***Kommentar:*** *Inför granskningen har ny bullerutredning tagits fram. Utredningen visar att planområdet kan bebyggas i enlighet med bullerförordningen. Information angående detta har kompletterats i planhandlingarna.*

Räddningsväg

Då det endast finns en väg planerad till planområdet behöver möjligheten att genomföra räddningsinsatser inom planområdet utrönas inför granskningen.

- ***Kommentar:*** *Räddningsinsatser inom planområdet är möjliga att genomföra men det krävs att den befintliga järnvägspassagen nyttjas. Informationen har kompletterats i planbeskrivningen.*

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Naturmiljövärden

Länsstyrelsen saknar kommunens bedömning av detaljplanens hänsyn och påverkan på naturmiljön. Ingen värdering eller inventering tycks ha genomförts som underlag till detaljplanen. Länsstyrelsen anser att det bör kompletteras planhandlingen inför granskningen.

- ***Kommentar:*** *En naturvärdesinventering, fågelinventering och fladdermusinventering har utförts inför att planen ställts ut på granskning. Information angående utredningarna har kompletterats i planhandlingarna och planområdesgränsen har utifrån utredningarna justerats för att minska påverkan på naturvärdena.*

Biotopskydd

Inom jordbruksmarken som planeras att tas i anspråk tycks det finnas åkerholmar och diken (småvatten i jordbruksmark) vilka båda omfattas av generellt biotopskydd enligt 7 kap miljöbalken. Om biotopskyddsobjekt behöver tas bort eller riskerar att skadas genom ingrepp krävs dispens enligt 7 kap. 11 § MB. Bestämmelsen gäller även om en detaljplan antas. För att få dispens krävs särskilt skäl och att alternativa utformningar ska vara utredda och förkastade. Vid skada eller borttagande krävs kompensation. Kommunen bör utreda och beskriva om det finns biotopskyddade områden inom planområdet samt hur dessa i så fall ska hanteras

- ***Kommentar:*** *En naturvärdesinventering har utförts inför granskningshandlingens framtagande. Information angående biotopskyddsobjekt har lagts in i planhandlingen.*

Kulturmiljövärden

Fornlämningar

Länsstyrelsen anser att planförslaget tar bra hänsyn till den kända fornlämningen i området. Tidigare utredningar och undersökningar längs järnvägen i Fränstaområdet har dock visat att det ofta finns fler fornlämningar än de vi känner till i nuläget. Risken är stor att planområdet innehåller hittills okända fornlämningar som idag inte är synliga ovan mark. För att länsstyrelsen ska kunna avgöra om den nya bebyggelsen kan ges tillstånd utifrån 2 kap kulturmiljölagen krävs en arkeologisk utredning, där eventuella okända

fornlämningar identifieras och statusen för den möjliga fornlämningen inom planområdet fastställs. Om det visar sig finnas fornlämningar inom området kommer det sannolikt krävas ytterligare arkeologiska undersökningar innan marken kan tas i anspråk. Alla arkeologiska insatser bekostas av företagaren eller kommunen.

- ***Kommentar:*** *Kommunen avser inför byggstart att genomföra en kompletterande undersökning av eventuella fornlämningar.*

Arkitektur och gestaltad livsmiljö

I plankartan saknas bestämmelse om största tillåtna byggnadsyta. Det anser Länsstyrelsen är en brist som kommunen bör införa till granskningen. Kommunen kan också överväga att införa utformningsbestämmelser för att säkerställa att bebyggelsen anpassas till omgivningarna på ett bra sätt.

- ***Kommentar:*** *Planhandlingarna har inför granskningen kompletterats med största tillåtna byggnadsarea och utformningsbestämmelser för att säkerställa att bebyggelsen anpassas till omgivningen utifrån den kulturmiljö som råder.*

Hushållning med mark- och vattenområden

Jordbruksmark
Enligt 3 kapitlet 4 § Miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk.

Länsstyrelsen menar att planområdet utgörs av aktiv brukningsvärd produktiv jordbruksmark med god arrondering. Jordbruksmark av den här kvalitén bör skyddas från exploatering (Proposition 1985/86:3 s. 54 och 159).

Marken i fråga är klassad som åkermark. Skiftet längt västerut är certifierad ekologisk åkermark. Ekologisk mark tar tid att certifiera och ekologiskt brukad mark bidrar till flera miljömål som Ett rikt odlingslandskap och Giftfri miljö samt till EU:s nationella jordbrukspolitik.

Kommunen har pekat ut området som lämpligt för bostäder i gällande översiktsplan. I granskningsyttrande till översiktsplanen (2023-11-20) framförde Länsstyrelsen att det är tveksamt att bedömningen om alternativa platser som utretts i översiktsplanen är tillräcklig. Därför anser länsstyrelsen att det i detaljplaneskedet behöver utredas och tydligt redovisas alternativa platser

utifrån ett allmänt perspektiv. Det är också lämpligt att utreda alternativ som inte omfattas av likvärdig jordbruksmark.

Jordbruksmark som bebyggs går inte att återskapa, men ett genomförande av detaljplanen riskerar även att påverka möjligheten att fortsätta bruka jordbruksmark som ligger utanför planområdet, pga sämre arrondering. I planhandlingen saknas den bedömningen.

Länsstyrelsen menar att kommunen inför granskningen bör visa hur markanvändningen har anpassats för att inte ta mer mark i anspråk än nödvändigt samt vilka åtgärder som föreslås för att minimera negativ påverkan på möjligheterna att bedriva ett rationellt jordbruk även utanför planområdet. Kommunen kan också gärna redovisa om det finns möjliga kompensationsåtgärder för den jordbruksmark som tas i anspråk.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma kommunen på att för åtgärder inom jordbruksmark som redan har reglerats i detaljplan för annan markanvändning än jordbruk ska miljöbalkens bestämmelser i 3 kap 4§ inte tillämpas (MÖD, P 6258-20).

- ***Kommentar:*** *Inför granskningen har kommunen tagit fram en lokaliseringsutredning för att jämföra planområdets förutsättningar mot andra platser inom Fränsta. Utifrån utredningen bedöms att Fränsta strand är den plats som anses bäst lämpad för ändamålet. Utredningen bifogas till granskningshandlingen och information från utredningen kompletteras i planbeskrivningen.*

  Planområdet har inför granskningen minskats för att ytterligare anpassa markanvändningen till platsen och för att minimera anspråkstagen jordbruksmark. Kommunens bedömning är att det är ett väsentligt samhällsintresse att kunna utveckla Fränsta i attraktiva lägen nära service och centrala delar av orten.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer dock att betydande miljöpåverkan, orsakat av planens genomförande, inte går att utesluta. Det utifrån detaljplanens påverkan på brukningsvärd jordbruksmark samt risk för påtaglig skada på riksintresse kulturmiljö.

- ***Kommentar:*** *En konsekvensanalys avseende planförslagets påverkan på riksintresset har inför granskningen tagits fram. Även en lokaliseringsutredning har arbetats fram inför granskningen. Utifrån konsekvensanalysen har planhandlingen justerats och kommunens bedömning är utifrån dessa justeringar att riksintresset inte riskerar att påtagligt skadas utifrån denna detaljplan.*

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av handlingar i ärendet och lämnar följande synpunkter på förslaget till detaljplan:

- Förslaget till detaljplan möjliggör för en ny exploatering av området söder om järnvägen Mittbanan, en ny företeelse då bebyggelsen i Fränsta huvudsakligen är lokaliserad norr om Mittbanan. Föreslagen exploatering innebär, jämfört med i dag, fler trafikrörelser i plankorsningen med Mittbanan. Vid förändrad markanvändning, exempelvis etablering av bostäder och/eller ny näringsverksamhet ska plankorsningar omprövas. Då aktuell plankorsning har den högsta klassen idag så blir bedömningen utifrån det. Trafikverket bedömer att korsningen klarar en måttlig ökning såsom exploateringen beskrivs i planförslaget. Plankorsningen har dock haft ett 10-tal registrerade incidenter sedan 2012.

- ***Kommentar:*** *Kommunen noterar informationen.*

- Området som benämns GATA i planförslaget ligger inom Trafikverkets fastighet Fränsta 2:86, Trafikverket har ett begränsat nyttjande av vägen men behöver tillgång då vi har ett teknikskåp längs vägen, sannolikt räcker det att ingå i en gemensamhetsanläggning (GA). Trafikverket anser att Ånge kommun kan vara initiativtagare till en lantmäteriförrättning för bildandet av en sådan GA som även får utreda huvudmannaskapet. Trafikverket ser behov av fortsatt dialog kring GATA´s anslutning till Kyrkrén, anslutningen ligger nära järnvägskorsningen och får en ändrad användning i och med detaljplanen. Kommunen bör också ta i beaktande att exploateringen kan leda till ytterligare GC-behov längs omgivande vägnät mot centrum och viktiga målpunkter. Då behov identifieras längs det statliga vägnätet behöver behoven lyftas i samband med länsplanedialoger och strategigruppsmöten eftersom det är Region Västernorrland och länstransportplanen som finansierar sådan infrastruktur.

- ***Kommentar:*** *Kommunen avser inför byggskedet att föra dialog med Trafikverket gällande gemensamhetsanläggning och även i det fall nya gång- och cykelvägar blir aktuella.*

- Buller från järnvägen behöver hanteras för att exploateringen enligt planförslaget ska vara möjlig. Bifogad bullerutredning visar att bullernivåer klaras 120 meter från Mittbanan medan planförslaget anger byggrätt betydligt närmare. Bullerskyddsåtgärden behöver utredas för att kunna avgöra om föreslagen byggrätt är möjlig att tillskapa. Bullerutredningen och planhandlingen behöver därefter kompletteras. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras inom väg- eller järnvägsområdet eller på Trafikverkets fastighet, t ex planens förslag om bestämmelsen SKYDD. En lämpligare skyddsbestämmelse kan vara att uteplatser ska placeras i söderläge (som bullerutredningen föreslår). Planbeskrivnigen behöver även kompletteras med vad bullerutredningen avser, är det prognostiserad trafikmängd (figur10, figur 9)?

- ***Kommentar:*** *Inför granskningen har en ny bullerutredning tagits fram. Utredningen visar att planområdet kan bebyggas i enlighet med bullerförordningen utan särskilda bulleråtgärder vid järnvägen. Information angående detta kompletteras i planhandlingen. Skyddsåtgärderna inom Trafikverkets järnvägsområde är i granskningshandlingen därför bortplockade från planförslaget.*

- Trafikverket planerar för stängsling kring stationsområdet, det är oklart i dagsläget när det kommer att genomföras. Som vi tidigare har meddelat kan det vara möjligt, dock inte utrett än, att ersätta stängsel med bullerskärm på del av sträckan till förmån för den kommunala exploateringen och på kommunens bekostnad (merkostnaden). Innan detaljplanen skickas för granskning behöver frågan om bullerskärm vara klarlagd och ett avtal om genomförande och finansiering finnas undertecknat.

❖ ***Kommentar:*** *Se svar ovan.*

- Trafikverket vill framhålla att farligt gods ska kunna transporteras på Trafikverkets järnvägar. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt de rekommendationer länsstyrelsen anger för Mittbanan. Viktigt att planeringen tar höjd för framtida industrisatsningar i bl.a. Ljungaverk och Ånge.

❖ ***Kommentar:*** *Detaljplanen förhåller sig till den framtagna riskutredningens rekommendationer.*

- Trafikverket konstaterar att det bara finns en väg (räddningsväg) till området vilket kommunen bör beakta konsekvenserna av.

❖ ***Kommentar:*** *Konsekvenserna av detta förtydligas i planbeskrivningen.*

Regionala myndigheter och bolag:

Region Västernorrland
Region Västernorrland har inga synpunkter till samrådsförslaget.

Västernorrlands museum

Ärende
Ånge kommun tar fram ny detaljplan för strandnära bostäder söder om järnvägen. Området utgör av ett av kommunens bördigaste jordbruksmark, intill fornlämningar och inom riksintresseområde för kulturmiljö. Västernorrlands museum yttrar sig därför i ärendet

Skyddsföreskrifter
Området utgörs av äldre jordbruksmark intill Torps kyrka. Markerna har varit viktiga för odling sedan järnåldern och spår av äldre järnåldersbygd kan ses i de gravar som ännu är synliga i landskapet.

Området omfattas av hänsyn gällande landskapsvården enligt Miljöbalken 3 kap §6. Kulturmiljölagens 2 och 4 kap gällande fornlämningar och kyrkomiljöer. Området är också utpekat i den kommunala kulturmiljöinventeringen och omfattats av Plan- och bygglagens krav på hänsyn till kulturvärden och områdets karaktär vid planläggning.

Riksintresse för kulturmiljö Ljungans dalgång. Utredningsområde:
”Älvdalsbygd som i älvens nedre lopp tillhör de äldsta i Norrland med kontinuerlig bosättning från tidig järnålder och en stor mängd fornlämningar. Viktig länk i kommunikationsleden mot Tröndelag och transportled för timmer. Storslaget jordbrukslandskap, vattenanknuten industrialisering med vattensågar, timmerhantering, järnbruk och kraftverk. Flertal S:t Olofskällor. Miljön fortsätter mot öster in i Sundsvalls kommun (Fornlämningsmiljö, Kommunikationsmiljö, Industrimiljö, Kraftverksmiljö, Bruksmiljö).

Synliga kulturvärden
Planområdet ligger nära Torps kyrka som är en kulturmiljö som skyddas av Kulturmiljölagen. Förändringar i nära anslutning till kyrkomiljön kan påverka dess kulturvärden. Planområdet ligger också inom utpekat område i Fränsta

med höga landskapsvärden utpekade i Kulturmiljöer i Ånge del 1 2022 med följande beskrivningar:

Ljungans dalgång
Det förhistoriska landskapet sammanfaller mycket med Ljungandalens odlings- och jordbrukslandskap och upplevs tydligt där gravfälten ligger utmed älvkanten. Området ingår i ett utbredningsområde för utpekat landskapsbild som klassats som riksintresse för kulturmiljön. De storslagna åkermarkerna, älven som farled och bosättningarna vid foten av de omslutande bergen ger dalgången en magnifik karaktär. Ett av Ånges kommuns mest karaktäristiska landskap är Ljungans dalgång. Området rymmer flera kulturvärden såsom fornlämningsområden, bebyggelsestrukturer och det öppna odlingslandskapet.

Rekommendationer
Här bör största varsamhet iakttas vid förändring. Det öppna landskapet mellan bebyggelsestråken [järnvägen] och Ljungan är mycket viktigt karaktärsdrag för områdets landskapsvärden. […] Här är det öppna odlingslandskapet mellan bebyggelsen och älven viktigt att hantera varsamt och bevara, både på norra och södra sidan

- Ljungans dalgång är unik för kommunen och landskapet och ger betydande upplevelser för vandringsturism på St. Olofs leden och andra upplevelseaktörer.



Fig. 121 Kartbild över Fränsta. Källa Lantmäteriet. Utpekade områden är känsliga för förändringar. Gränserna är ungefärliga

Bildkälla: Ånges kulturmiljöer Del 1 Rapport YLM 2023:7

FRÄNSTA
Rekommendationer och utpekade miljöer

Fränsta är ett gammalt sockencentrum där landsbygdens miljöer kryper nära affärsgata och flerbostadshusområden. Kyrka, prästgård, sockenstuga, affärsgatan, egnahem och Ålsta folkhögskola utgör extra viktiga strukturer i miljön. Liksom den äldre gårdsstrukturen som är synlig i samhället genom ekonomibyggnader, jordkällare och mangårdsbyggnader. Bebyggelsen följer landskapets förutsättningar som sluttar ner mot Ljungan och Torpsjön och skapar storslagen utsikt över Ljungandalen.

Det öppna landskapet mellan sjö/älv och bebyggelse är karaktäristiskt för Ljungans dalgång och viktigt att bevara. Här är siktlinjer och kulturlandskap mycket värdefullt och får ej förvanskas. Fornlämning finns ofta i området som skyddas av såväl KML, PBL som MB. Ett bevarande av miljön förutsätter att byggnaderna vårdas och underhålls. Nytillskott inom områdena bör anpassas till den omgivande bebyggelsen.

- Här gäller allmänna varsamhetskrav för hela området, både bebyggelse och landskapsbild. Utpekade områden bör omfattas även av förvanskningsförbud och skyddas med skyddsföreskrifter i kommande detaljplaner samt mot påtaglig skada.
- Förändringar i området bör föregås av kulturmiljöutredningar. Siktlinjer och homogen bebyggelsesvolym- och struktur är viktigt att beakta för att behålla områdets värden

Utdrag ur arkeologisk rapport Arkeologisk Rapport 2020:2
Även om fler gravar kan ha funnits, är det sannolikt att den nu undersökta gravresten är den hög som prästen Johan Huss 1813 lät schakta ut på åkern. I äldre beskrivningar av högen ska den ha varit ca 25 aln i diameter, 5 aln hög och med en gravkammare som innehöll bl. a en urna med brända ben, svärd, pärlor, spelbrickor och ”annat som fallit ur prostens minne”. Det låg också ”skelett vid skelett uti hela högen”. Åkern väster om kyrkan är också benämnd som Tors åker.

Ca 50 meter väster om Raä 317 finns en liten förhöjning med sten och sly, liknande Raä 317. Den ligger utanför sträckningen för ledningen och undersöktes därför inte närmare, däremot kan det inte uteslutas att även den kan vara en gravrest (särskilt med tanke på närheten till Raä 317). Förslagsvis tas hänsyn vid byggande av ledningen. I schaktet intill hittades en SJ-knapp med

I östra delen av utredningsområdet finns en högliknande bildning, Raä 100, som enligt äldre uppgifter kan vara rester efter Ramundshögen. En värja och en gryta ska ha hittats vid högen på 1600-talet (Teet). Det gick inte att hitta belägg för fornlämning inom ledningens sträckning genom Raä 100. En eventuell hög har i så fall funnits någon annanstans på kullen.

Bedömning

Området ligger på utpekade jordbruksmarker inom utpekat kulturlandskap som är viktigt för både bevarande av fornlämningsområde och upplevelsen av Ljungas storslagna dalgång. Planområdet gränsar också i direkt anslutning till Torps kyrkas kulturmiljöområde som blir direkt påverkat av denna förändring.

- Området ter sig ur kulturmiljösynpunkt mycket olämpligt att exploatera med bostäder eller annan bebyggelse. Det för att det påverkar landskapsbilden negativt och för att här finns viktiga fornlämningar och kulturlandskap. Etableringen strider därmed mot Miljöbalkens 3 kap § 6, Plan – och bygglagen 2 kap §3. Åtgärden bedöms utgöra mycket stor skada på landskapsbild och kulturmiljövärden (kyrkomiljö och gravar).

- Det strider också mot barnkonventionens krav på att säkra kulturarvet för kommande generationer (gäller väl även livsmedelsförsörjning).

- Ingen etablering av denna typ bör beviljas söder om järnvägen. Det för att bevara kulturlandskapet och den bördiga jordbruksmarken.

- Nya etablering likt denna skulle bättre lämpa sig något västerut norr om järnvägen. Det skulle förlänga befintlig gata och integrera ny bebyggelse i befintlig, samtidigt som man får närheten till sjöutsikt enligt önskemål. Då når man både utsikt och bevarar viktiga värden. Behöver åkermark tas i anspråk bör mindre åkerstycken väljas. Då i huvudsak de som är svårbrukade ”insprängda” mellan befintlig bebyggelse alternativt igenväxta med skog/ sly. Inte utplåna den bördigaste marken i dalgången.

- En Miljökonsekvensbeskrivning bör tas fram för att tydliggöra påverkan på landskapet och kulturmiljövärden.



Övriga aspekter
Att bebygga på jordbruksmark förhindrar ett aktivt jordbruk, vilket är förutsättningen för att bevara områdets landskapsvärden och säkra framtida livsmedelsförsörjningar.

- **Kommentar:** *Inför granskningen har kommunen tagit fram en lokaliseringsutredning för att jämföra planområdets förutsättningar mot andra platser inom Fränsta. Utifrån utredningen bedöms att Fränsta strand är den plats som anses bäst lämpad för ändamålet. Utredningen bifogas till granskningshandlingen och information från utredningen kompletteras i planbeskrivningen.*

  Kommunen har inför granskningen tagit fram en antikvarisk konsekvensanalys. Utifrån konsekvensanalysen har planhandlingen justerats och kommunens bedömning är utifrån dessa justeringar att riksintresset inte riskerar att påtagligt skadas utifrån denna detaljplan.

Kommunala myndigheter och bolag:

Bygg och miljönämnden
Bygg- och miljönämnden anser att planförslaget är i linje med den föreslagna markanvändningen i den gällande översiktsplanen. Planförslaget innebär att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse vilket enligt 3 kap 48 i miljöbalken endast får göras om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk. Bygg- och miljönämnden håller med om att planförslaget med ny bebyggelse tillgodoser ett väsentligt samhällsintresse eftersom det är av vikt att folk flyttar in för att behålla service och kommunikationer på orten. Nämnden anser dock att det ska göras en ordentlig utredning om nödvändigheten av att bebygga

jordbruksmark eller om det finns alternativa lokaliseringar som också tillgodoser samhällsintresset.

I övrigt har nämnden inga synpunkter på förslaget.

- **Kommentar:** *Inför granskningen har en lokaliseringsutredning tagits fram för att jämföra planområdets förutsättningar mot andra platser inom Fränsta. Utifrån utredningen bedöms att Fränsta strand är den plats som anses bäst lämpad för ändamålet. Utredningen bifogas till granskningshandlingen och information från utredningen kompletteras i planbeskrivningen.*

Medelpads Räddningstjänstförbund
Riskutredningen som är utförd pekar på att bostäder inte bör byggas närmare än 50 meter från järnvägen vilket räddningstjänsten också anser är ett rimligt avstånd utifrån Länsstyrelserna i Gävleborgs och Västernorrlands län framtagna dokument Riskhantering vid transportleder för farligt gods.

Det som inte nämns i till exempel riskutredningen, som man kan fundera på, är att åtkomst till området enbart kan ske vi en tillfartsväg som är via en järnvägsövergång. Området blir känsligt ur den synpunkten jämfört med om det hade funnits en alternativ väg också. Så här ser det dock ut på flera platsen längs järnvägen, så det är inget unikt just för denna plats, men det kan ändå vara något som är värt att fundera kring.
I övrigt har räddningstjänsten inga särskilda synpunkter att lämna i ärendet.

- **Kommentar:** *Räddningsinsatser inom planområdet är möjliga att genomföra men det krävs att fordon angör från järnvägsövergången.*

Företag:

Din Tur
Det pekas ut att detaljplaneområdet ligger i ett attraktivt läge på grund av bland annat närheten till kollektivtrafik. Då det läggs fokus på kollektivtrafik kan det vara angelägen att beskriva de förutsättningarna utförligare i planen och förtydliga vilken hållplats det är som nämns i planbeskrivningen. Den närmsta hållplatsen är Fränsta bussterminal vid Coop vilken trafikeras av ett antal linjer. Den huvudsakliga trafiken som även kan fungera för arbetspendling går på linje 191 måndag-fredag men till en viss del även på linje 192. Resterande linjerna 190, 193, 194 och 197 angör hållplatsen med några enstaka turer på skoldagar och är anpassade till skolelevernas behov. I dagsläge finns ingen busstrafik till/från järnvägsstationen. Gångvägen från planområdet till Fränsta bussterminal kan upplevas brant. Att förlänga linje 191 till järnvägsstationen skulle innebära en utökning av körtiden och därmed ökade kostnader. Utifrån dagens förutsättningar anses en sådan omdragning inte vara förenligt med

planeringsaspekter enligt trafikförsörjningsprogram såsom restidskvot. Däremot kan det finnas möjlighet på de andra linjerna att förlänga turer till järnvägsstationen som idag startar eller slutar på Fränsta bussterminalen. Förutsatt att respektive ankomster/avgångar kan anpassas till tågtider.

- ***Kommentar:*** *Planbeskrivningen har inför granskningen kompletterats med mer information gällande kollektivtrafiken.*

Härjeåns

Gemensamt för alla detaljplaner/exploateringar är att vi behöver ett utrymme på ca 2 meter längs vägarna för kabelstråk/kabelskåp, kabelstråken bör vara på motsatt sida VA. Vi behöver också ha åtkomst till varje tomt för förläggning av serviser. Plats för nätstationer måste finnas i områdena, grovt kan man säga att en nätstation täcker en cirkel med diametern 500 meter eller en belastning på 1 MW. Planer med stort effektbehov (>1 MW) kräver alltid längre framförhållning då det är stor risk att vi behöver förstärka elnätet för att kunna ansluta.

För att kunna tillgodose effektbehovet på en plats som denna behöver vi en deklaration av tillkommande effektbehov (effekt och tidkurva), dels för baslaster så som uppvärmning, belysning mm men även för punktlaster som tex. Elbilsladdning.

Finns det planer på solceller eller batterilager är även det av intresse för dimensionering av elnät.

- ***Kommentar:*** *Kommunen har i dialog med Härjeån inför granskningen reserverat plats inom planområdet för ny elnätsstation. Kabelstråk bedöms kunna förläggas under den nya gatan som planeras till planområdet. Vägen har en bredd om cirka 10 meter.*

Servanet

Servanet AB har tagit del av utskickade handlingar och lämnar följande kommentarer: Fiberoptiska ledningar finns inom området, se bifogad bild på ledningar. Ledningskarta måste behandlas konfidentiellt och får inte delas eller läggas till allmänna handlingar utan godkännande då det är särskilt känslig information. Bilaga med ledningar och site ska hanteras enligt OSL(2009:400) 18 Kap 8§ Krävs någon form av flytt av ledningar så måste detta ske i mycket god tid då det är tidskrävande att flytta dessa ledningar. Ett önskemål är att vi blir kontaktade så snart som möjligt om ni bedömer att någon ledning behöver flyttas.

I övrigt inga kommentarer.

- ***Kommentar:*** *Kommunen noterar informationen och kontaktar Servanet vid flytt av fiberoptiska ledningar.*

Intresseorganisationer

LRF
LRF i Ånge kommun inkommer här med synpunkter i rubricerat ärende.

Övergripande synpunkter

- Livsmedelproduktion är en samhällsviktig verksamhet och att öka denna är idag en central del i den nationella krisberedskapen. Att jordbruksmarken värnas är en grundförutsättning och bör därför i alla avseenden visas den hänsyn som förväntas i enlighet med i miljöbalken 3 kap. 4 § ”*Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.”*
  Det aktuella planförslaget innebär en minskning av kommunens brukningsvärda jordbruksmark med ca 5 ha. Det skall ses i perspektivet att andelen jordbruksmark utgör endast knappa 1,2 % av landytan i Ånge kommun.

- Det aktuella samrådet visar på ett tydligt sätt kommunens ambition att förminska allvaret i att man tar i anspråk brukningsvärd jordbruksmark. LRF kan konstatera att det här är en hållning som även speglas i det yttrande som Ånge kommun lämnat över Länsstyrelsen i Västernorrlands förslag till *Vägledning för jordbruksmark i planeringen i Västernorrlands län,* där man bland annat uttryckt följande*:*
  ” *I hela skrivningen så behandlas jordbruksmark som något positivt vilket det i många lägen också är. Men det finns också situationer då jordbruksmark - kanske främst i form av åkermark - utgör problem ur andra av samhällets synpunkter.” ”Ett annat problem med åkermark är att den i vissa lägen kan hindra människors åtkomst till näraliggande natur. Stora delar av jordbruksmarken, främst åkermark och liknande, kan vara ett hinder för rekreation och naturupplevelser då de inte får beträdas”*
  ”Aktiva jordbruk som potentiellt problem behöver också belysas i flödesschemat och i underlagsmaterialet”

Följande kommentar från Ånge kommun i samma yttrande är minst sagt uppseendeväckande:
”*Det hade varit av stort intresse och mer användbart om det tydligare hade lyfts att frågan om väsentligt samhällsintresse är av större betydelse än bara jordbruksmarken i sig. Därför anser Ånge kommun att den första frågan att ställa sig inför annan användning av jordbruksmarken är om det är av väsentligt samhällsintresse, snarare än om marken är brukningsvärd*”
” *Det finns planer där samhällsintresset är mycket stort. I de fallen är det tveksamt om det är nån mening med att lägga stort arbete på att bedöma brukningsvärdet.*”
LRF vill här påpeka att det inte är valbart att tolka Miljöbalken hur som helst. Av miljöbalkens 3 kapitel 4 § framgår att jordbruksmark är av nationell betydelse och att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Detta innebär att hänsyn måste tas till brukningsvärdet i varje enskilt fall. Detta framgår av såväl Boverkets vägledning som ett flertal domar.

- LRF anser att samrådsunderlaget tydliggör en bristande insikt om behovet av ökad livsmedelsberedskap. Hushållningssällskapet har på uppdrag av Ånge kommun tagit fram en rapport gällande kommunens försörjningsbalans. Rapporten är daterad 2022 och baserad på statistik från Jordbruksverket, SCB, Hushållningssällskapet, Sametinget, Livsmedelsverket och Naturvårdsverket. I Ånge kommun är försörjningsbalansen 21,59 % vilket innebär att livsmedelsförsörjningen till kommunens invånare beräknat för ett år skulle räcka enbart till 20 mars. Begreppet ”beredskap” nämns inte alls i samrådsmaterialet. Dagens livsmedelssystem är komplext och sårbart. Det är inte säkert att långväga livsmedelstransport skulle nå konsumenten om systemet utsätts för påfrestningar, varje kommun bör åtminstone reflektera över detta i sitt planarbete. Utöver miljöbalkens skydd av jordbruksmark i 3 kap 1 § så skall även hänsyn tas till bestämmelserna i 1§ i samma kapitel *”Mark- och vattenområden skall användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde skall ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning”.* Med tanke på Ånge kommuns låga försörjningsbalans bör användning av jordbruksmarken för produktion av livsmedel ges ett självklart företräde.

- Kommunens uppskattade behov av fler bostäder bygger på prognos för ett ökat invånarantal om ca 2000 personer. Med tanke på att en sådan ökning fortfarande skulle innebära ett invånarantal långt under de 15 000 personer som var skrivna i kommunen för ett halvt sekel sedan, så har LRF svårt att förstå att en eventuell bostadsbrist inte kan lösas på ett mer effektivt sätt ur ett markresursperspektiv. Att öka invånarantalet och därmed behovet av livsmedel i Ånge kommun där försörjningsbalansen redan är oroande låg gör det självklart extra viktigt att inte bebygga jordbruksmarken.

Specifika synpunkter

LRF konstaterar att sändlistan för samrådet omfattar sammanlagt nio olika företag och föreningar. LRF ingår inte bland dessa trots att vi vid flera tillfällen och så sent som i november 2024 efterfrågat det aktuella samrådet. Planförslaget omfattar ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark och det borde vara väl känt att LRF i egenskap av landets största företagarorganisation företräder jord- och skogsbruksintressen såväl nationellt som lokalt.

Sid 27 Avvägningar och konsekvenser
”*Planförslaget tar brukningsvärd jordbruksmark i anspråk, vilket medför konsekvenser för den biologiska mångfalden, det öppna kulturlandskapet och livsmedelsförsörjningen.* ”*I Fränsta finns ingen annan likvärdig mark tillgänglig som kan bidra till en attraktiv bostadsförsörjning.”*

- LRF delar till fullo konstaterandet att den mark som kommunen avser att bebygga är brukningsvärd. Däremot ställer vi oss frågande till vad som menas med ”likvärdig mark”? I planförslaget nämns att andra lägen för bostadsutveckling finns utpekat i översiktsplanen, att även den marken utgör jordbruksmark men att denna bedöms vara mindre attraktivt för nya bostäder. Konstaterandet är irrelevant då den alternativa marken som beskrivs fortfarande är jordbruksmark. LRF saknar redogörelse i enlighet med vad Miljöbalken kräver, det vill säga att man utrett möjligheten att bygga på annan mark än jordbruksmark.

❖ ***Kommentar:*** *Inför granskningen har en lokaliseringsutredning tagits fram för att jämföra planområdets förutsättningar mot andra platser inom Fränsta. Utifrån utredningen bedöms att Fränsta strand är den plats som anses bäst lämpad för ändamålet. Utredningen bifogas till granskningshandlingen och information från utredningen kompletteras i planbeskrivningen.*

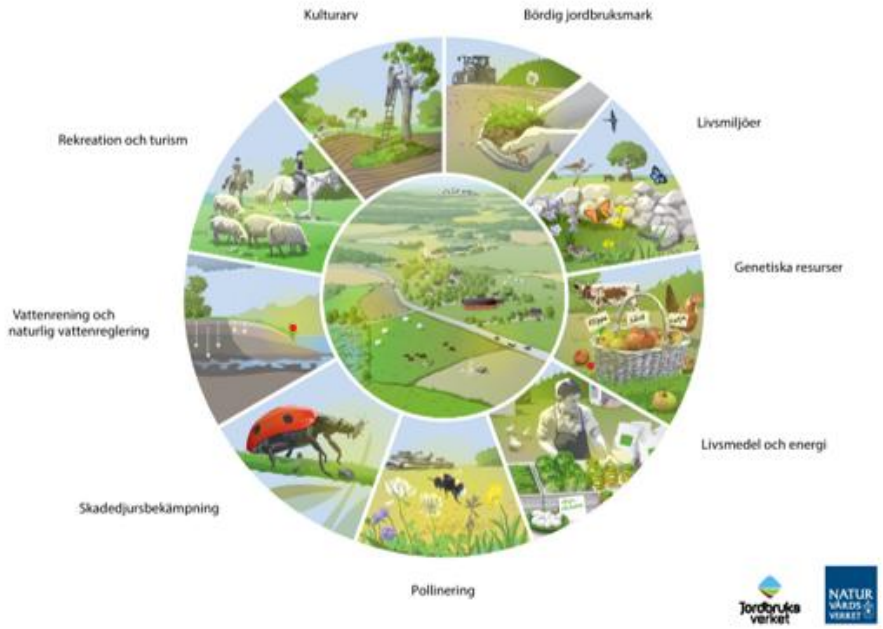
Bilaga 5. Historisk beskrivning
”*Då marken historiskt nyttjats till jordbruk kan pesticider återfinnas i marken. Under denna tidsperiod, från åtminstone tidigt 1900-tal till nutid, har användandet av pesticider varierat men tidvis varit högt, främst under 50–70-talet (SLU, 2022). Pesticider kan ha använts inom jordbruket för att bekämpa ogräs. Dessa ämnen binder generellt hårt till organiskt material i marken och har oftast fen mycket lång nedbrytningstid. På grund av detta finns en misstanke om att bekämpningsmedel kan förekomma inom fastigheten, dock troligen i låga halter*”

- LRF anser att detta är en mycket märklig beskrivning av området och vi frågar oss om detta är ett sätt att misskreditera jordbruket? Till följd av ett kallt klimat och mindre intensivt brukande har användningen av pesticider i länet alltid varit mycket låg. Det är ett faktum som fortfarande gäller. Såvitt LRF kan se så finns heller ingen rapport från SLU 2022 som ger stöd för beskrivningen av pesticidanvändning på jordbruksmarken i Ånge på det sätt som samrådet antyder.

❖ ***Kommentar:*** *Skrivningen kommer från den historiska beskrivningen som är framtagen av kommunens konsult WSP. Skrivningen har plockats bort från planbeskrivningen.*

Bilaga 6 Undersökning av betydande miljöpåverkan.
I bilagan listas påverkan på miljömål där i anspråkstagandet av jordbruksmark för bebyggelse mycket riktigt beskrivs kunna ha negativ inverkan på ett flertal miljömål. Jordbruksmark är en långsiktig resurs som inte går att ersätta med nyodlingar. Jordbruksmark binder koldioxid, buffrar stora vattenflöden och innehåller mängder av arter som utan åkermark riskerar att dö ut.

- LRF tycker att det är anmärkningsvärt att samrådsförfattaren trots den gedigna beskrivningen av jordbruksmarkens betydelse för uppfyllelse av miljömålen väljer att genomgående bedöma påverkan på målen med ett ”kanske”. Det råder ingen tvekan om att ianspråkstagande av jordbruksmark för exploatering har negativ inverkan på förutsättningarna för att nå sagda miljömål.
  Bilden nedan ur förslag till *Vägledning för jordbruksmark i planeringen i Västernorrlands län* beskriver de ekosystemtjänster som odlingslandskapet erbjuder.



Källa: Jordbruksverket och Naturvårdsverket.

- ***Kommentar:*** *Kommunen håller med om att jordbruksmark är en viktig resurs som behöver värnas om utifrån miljömålen. Planområdet tar dock en mindre del jordbruksmark i anspråk och likartad jordbruksmark finns i anslutning till planområdet.*

Nuvarande användning av jordbruksmarken i det aktuella planförslaget

Idag arrenderas kyrkans jordbruksmark av en lantbruksföretagare i Fränsta med dikor. Marken förser hans djur med vallfoder och spannmål. Denne företagare vill ha sin foderproduktion nära sitt brukningscentrum för en effektiv och lönsam produktion. Arrendatorn är inte informerad från kyrkan om dessa planer. Han beskriver marken som riktigt bra åkermark och sådan ska man vara rädd om. Bebyggd åkermark återställs inte. Denna företagare bidrar till samhället med livsmedel, skattintäkter, arbetstillfällen och inte minst biologisk mångfald.

- ***Kommentar:*** *Synpunkten överlämnas till kyrkan för vidare kontakt med arrendatorn.*

Detaljplanen visar brister i tillämpning av kommunens egna underlag

Utöver de ovan angivna exemplen från rapporten gällande försörjningsbalans så skriver Ånge kommun i det egna planeringsunderlaget för areella näringar följande:
”*Jordbruket och det öppna landskapet förutsätter att det finns aktiva lantbrukare som hävdar marken. Det är därför viktigt att förstå*

förutsättningarna för en konkurrenskraftig jordbruksnäring för att förstå hur användningen av jordbruksmarken kan komma att förändras men också för hur kommunen kan planera för att främja jordbruket" I texten konstateras därefter följande *"Denna utveckling av jordbruket väcker frågor kring en tryggad livsmedelsförsörjning. Jordbruksmark är en begränsad resurs med avgörande betydelse för att trygga livsmedelsförsörjningen inom landet och syftet med bestämmelsen är att säkerställa en långsiktig hushållning av denna resurs. Jordbruksmark är inte enbart av intresse ur ett nutida produktionsperspektiv, utan även framtida"*
Om Ånge kommun verkligen menar allvar med det som utöver planförslaget skrivs i egna rapporter och underlag, så uppmanar LRF att man omgående drar tillbaka det aktuella detaljplaneförslaget och utreder alternativ på det sätt som faktiskt beskrivs i översiktsplan Ånge 2040:
"*Dialog ska alltid föras inom kommunen då rekreationsytor, naturvärden eller jordbruksmark berörs av exploateringsanspråk. Här kan vi tillsammans värdera om önskad exploatering kan tillgodoses på annan lämplig plats eller alternativt, om ytans funktion kan säkerställas inom annat område som inte ska bebyggas. Tillsammans kan vi hitta en lämplig plats för exploatören*."

Gör om och gör rätt, vi är i grunden positiva till de satsningarna och steg man tar i Ånge kommun men tror att det kan göras i symbios mellan medborgare, företagare, investerare för bästa resultat.

- ***Kommentar:*** *En lokaliseringsutredning har utförts inför granskning. Se tidigare svar.*

Privatpersoner:

Privatperson 1
Hej

Här kommer några synpunkter på projektet "Fränsta strand", KS 22/514.

- Det är viktigt att naturstigen från kyrkan och västerut bibehålls och det verkar den göra.
- Hur utsikten från Fränsta mot sjön kommer påverkas är svårt att bedöma eftersom det saknas en modell av hur området skulle se ut med tänkt bebyggelse. Planen bör kompletteras med en modell.
- Utredningen underskattar problemet med frånvaro av planskild korsning av järnvägen, vilket jag tycker man bör ha om man ska bygga hus med, gissar jag, många barn som ska korsa järnvägen flera gånger varje dag.

Bir det för dyrt att gräva ner hela vägen, kanske en gångtunnel eller -bro nära järnvägsstationen skulle lösa detta.

- Det måste specificeras vad som menas med ”lokal för religiösa ändamål” och hur stor den kan bli. Som det står nu kan den täcka ca 1/3-del av hela området.

❖ ***Kommentar:*** *Naturstigen, den så kallade S:t Olavsleden kommer att behållas. Kommunens bedömning är att planens genomförande inte kommer påverka utsikten från Fränsta eftersom planområdet är placerat längre ner jämfört med övrig bebyggelse inom tätorten.*

Inom planläggningen ingår inte att se över järnvägsöverfarten med någon planskild korsning, den nuvarande lösningen avses att behållas.

Planbeskrivningen kompletteras med information angående religiösa ändamål.

SAMHÄLLSBYGGNADSAVDELNINGEN

Mathias Sundin
Samhällsbyggnadschef

Claes Rogander
Stadsarkitekt